

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Львівський національний аграрний університет
Освітня програма	40875 Технології захисту навколишнього середовища
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	183 Технології захисту навколишнього середовища

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Львівський національний аграрний університет
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	40875
Назва ОП	Технології захисту навколишнього середовища
Галузь знань	18 Виробництво та технології
Спеціальність	183 Технології захисту навколишнього середовища
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Коцюба Ірина Григорівна, Литвиненко Ольга Вячеславівна, Крусір Галина Всеволодівна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	04.03.2020 р. - 06.03.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП	http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/main.html) та сторінці факультетських новин за посиланням : http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/fs/agro/news.html)
Програма візиту експертної групи	http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/main.html) та сторінці факультетських новин за посиланням : http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/fs/agro/news.html)

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітня програма відповідає критеріям акредитації. Наявні зауваження не носять системного характеру. Освітня програма відповідає потребам усіх стейкхолдерів. Освітній процес відбувається в повному обсязі згідно законодавства щодо вищої освіти ("живий" освітній процес). ОП узгоджується з місією та стратегією ЗВО. Врахована можливість формування індивідуальних траєкторій навчання здобувачів освіти, зокрема, через процедуру вибору дисциплін. ЗВО акцентує увагу на поєднанні навчання і досліджень. ЗВО впроваджує новітні прогресивні технології навчання та дієві механізми запобігання академічній недоброочесності, а також сприяє підвищенню професійної майстерності науково-педагогічних працівників. Матеріально-технічне забезпечення повністю відповідає сучасним вимогам. ОП активно співпрацює з роботодавцями та випускниками. Значна увага приділяється освітньому середовищу та освітній, науковій, організаційній, соціальній, консультативній та інформаційній підтримці здобувачів освіти, а також матеріальним ресурсам; за Критеріями 5 та 8 була встановлена повна відповідність. Недоліки стосовно структури та змісту ОП, що частково пов'язані з технічними помилками, потребують розгляду та оперативного втручання та мають бути усунуті в найближчий час. Рекомендуються звернути увагу на продовження роботи щодо покращення відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, освітнім компонентам ОП. На нашу думку, ЗВО, в цілому, здатний забезпечити сталість у реалізації ОП.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО. Правила прийому на навчання за ОП є чіткими та зрозумілими; щорічно оновлюються та вчасно оприлюднюються на веб-сайті закладу вищої освіти. ОП створена на запит індустріальних партнерів ЗВО (роботодавців), а також за побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Роботодавець безпосередньо залучений до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери та є сумісниками на кафедрі. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всі учасників освітнього процесу. Вся інформація відкрита, знаходиться у вільному доступі на сайті університету.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

Продовжити вдосконалення освітньої програми, з огляду на формування індивідуальної освітньої траєкторії, шляхом збільшення кількості кредитів вільного вибору студентів; в частині кореляції навчальних планів, які розробляються навчально-методичною комісією факультету з Положенням про організацію освітнього процесу у Львівському національному аграрно-технологічному університеті, з огляду на покращення відповідності академічної та/або професійної кваліфікації викладачів освітнім компонентам ОП і посилення освітніх компонентів в частині інженерно-екологічної складової; в частині розширення обсягу та видів практик з метою формування та покращення професійної траєкторії здобувачів. Сприятливі залученню більшої кількості студентів до наукової роботи, академічної мобільності, а також додатковому розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills). Позитивно в цілому оцінюючи виконання критеріїв, експертна комісія вважає за необхідне надати деякі рекомендації щодо покращення ОП: 1. Як варіант, додатково включити до блоку самостійного вибору інженерні освітні компоненти та залучити до їх викладання викладачів, з якими кафедра активно співпрацює. 2. Доцільно було б створити відділ, який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур. Рекомендується продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Метою впровадження ОП в освітній процес є забезпечити підготовку висококваліфікованих фахівців в сфері охорони та захисту НС, здатних до ефективного вирішення практичних проблем техніко-технологічного характеру, пов'язаних із збереженням довкілля; надати теоретичні знання та практичні уміння і навички, достатні для успішного виконання професійних обов'язків за спеціальністю та підготувати студентів для подальшого навчання за СВО «Бакалавр». ОП базується на загальновідомих положеннях та результатах сучасних наукових досліджень з системного аналізу процесів і явищ. Фахівець, підготовлений згідно ОП, здатний розв'язувати спеціалізовані задачі та вирішувати практичні проблеми технічного та технологічного характеру у сфері захисту НС; здатний виконувати професійні роботи як інженер з охорони навколишнього середовища, інженер з техногенно-екологічної безпеки, інженер-технолог з очищення води, інженер-технолог з переробки відходів, експерт з екології. Фокусом освітньої програми є акцент на агропромисловий сектор, що дозволяє відрізнити її від інших аналогічних програм та сприяє реалізації закладом його унікальної місії та стратегії. Аналіз таких нормативних документів Львівського національного аграрного університету як Стратегія розвитку Львівського національного аграрного університету на період 2020-2025 рр., Статут ЛНАУ, Концепція підготовки фахівців ЛНАУ, Стратегія інтернаціоналізації ЛНАУ (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/inform/ystanovdok.html>) показує, що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією даного ЗВО.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Інтерв'ю зі стейкхолдерами (роботодавцями, випускниками ОП, студентами та НПП) засвідчили їх залучення до формування цілей та програмних результатів навчання за ОП «ТЗНС», а також готовність долучитися до її подальшого удосконалення. Стейкхолдери долучилися до ОП шляхом участі у засіданнях кафедри екології, зборів робочої групи, на Ярмарках вакансій, на яких вони вносили свої конкретні пропозиції з обґрунтуванням напрямів покращення освітнього процесу. Зворотній зв'язок з роботодавцями здійснюється на підставі проведення спільних заходів, договорів про співробітництво, досліджень відкритих джерел та опитувань під час засідань кафедри екології та робочих груп. Інтереси роботодавців, випускників враховані в орієнтації ОП на формування професійних компетентностей майбутніх фахівців з ТЗНС. Інтереси академічної спільноти враховані шляхом впровадження інноваційних технологій та сучасних педагогічних форм і методів навчання, а також за допомогою опитування студентів та аналізування його результатів. Для подальшого удосконалення ОП та врахування інтересів та пропозицій стейкхолдерів під час формування мети та програмних результатів ОП «Технології» створено робочі групи, до складу яких увійшли члени проектної групи, групи забезпечення, роботодавці, здобувачі вищої освіти та випускники ОП. Проведений аналіз дозволив встановити наступне: ОП «ТЗНС» була створена саме завдяки зверненням індустріальних партнерів ЛНАУ, які мають гостру потребу у фахівцях з інженерної екології, а також побажанням студентів, які вчилися на суміжних ОП.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз звіту про самооцінювання, контенту освітньої програми, рецензій роботодавців, результатів опитування стейкхолдерів під час інтерв'ювання дозволив встановити, що основними об'єктами екологічного інженерного проектування, за якими студенти набувають компетенції, є об'єкти агропромислового комплексу, природничого напрямку, енергетики, харчової промисловості. Ці напрями є основними стосовно регіонального контексту промисловості Львова та Львівської області. Встановлено, що під час розробки ОП аналізувалися ОП низки вітчизняних ЗВО (зокрема НУ «Львівська політехніка», Поліський національний університет, Вінницький національний технічний університет, Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, Сумський державний університет, а також зарубіжних (Університет Ллейда (Іспанія), Вища інженерно-економічна школа в Жешуві (Польща), Природничий університет в Любліні (Польща), Природничо-технологічний університет ім. Яна Іздзея Снядецьких м. Бидгощ (Польща) тощо). Також, безумовно, позитивним є врахування результатів виконання європейського освітнього проекту TEMPUS (налаштування освітніх структур у Європі). Аналіз контенту ОП дозволив встановити, що регіональний і галузевий контекст враховано при викладанні технологічних дисциплін. Базис практики надають студентам необхідну екологічну та технічну інформацію. Таким чином, під час візиту експертизи було встановлено, що ЗВО враховує тенденції розвитку ринку праці, регіональний контекст та досвід аналогічних вітчизняних та іноземних ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналізуючи навчальний план та освітню програму, експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1241 від 13.11.2018 р.). ОП «Технології захисту навколишнього середовища» містить загальні та фахові компетентності, що визначають специфіку підготовки бакалаврів за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» та програмні результати навчання, які визначають те, що студент повинен знати, розуміти та бути здатним виконувати після успішного завершення освітньої програми. Крім програмні результати навчання (ПРН), що їх визначає стандарт, ЗВО було визначено додатково дев'ять ПРН (ПРН 15-23), які пов'язують цілі ОП з місією та стратегією ЗВО. Усі введені і зміни в ОП відображено прозоро і доступно: <http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchas/osvprog20181/osvprogambak20181.html>. Було визначено, що програмний результат ПРН16, як зазначено в матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, не забезпечений обов'язковими освітніми компонентами. Припускаємо, що даний факт пояснюється технічною помилкою розробників.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

1. Мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО. 2. ОП створена на запит індустріальних партнерів ЗВО (роботодавців), а також студентів, які навчалися на суміжних ОП; думку всіх стейкхолдерів щодо контенту освітньої програми було враховано під час останнього редагування ОП. 3. При розробці ОП враховані як галузевий контекст, так і потреби ринку праці; 4. ОП забезпечує досягнення всіх результатів навчання, визначених у стандарті вищої освіти за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

У складі робочої групи для розробки ОП згідно стандарту ВО приймали участь науково-педагогічні працівники ЛНАУ, представники органів студентського самоврядування, установ-потенційних працедавців (Китайко А.О. –директор Національного парку «Північне Поділля»). Зауважимо, що більш доцільно до робочої групи з розробки ОП долучати працівників індустріальних підприємств, які здатні працевлаштувати інженерів екологів спеціальності 183 «Технології захисту навколишнього середовища» галузі знань 18 «Виробництво та технології». В назві випускової кафедри (кафедра екології) та назві факультету (Агротехнології і екології) представлена спеціальність 101 «Екологія» та не представлена спеціальність 183 «Технології захисту навколишнього середовища».

Рівень відповідності Критерію 1.

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та некритичний характер слабких сторін, експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 “Технології захисту навколишнього середовища” обґрунтовано відповідає Критерію 1 за рівнем В.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Загальний обсяг ОП за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» відповідає вимогам статті 5 Закону України “Про вищу освіту”, а також Стандарту вищої освіти за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти і становить 240 кредитів ЄКТС. Обсяг (у кредитах ЄКТС), який відводиться на дисципліни за вибором здобувачів вищої освіти, - 54, що складає 22, 5 % загального обсягу. Однак, Положенні про організацію освітньої діяльності у ЛНАУ (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/component/search/?searchword=%D0%BF%D0%BE%D0%B6%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%BE&ordering=newest&searchphrase=all&start=20>) чітко вказано про те, що не менше 25 % загального обсягу навчального навантаження студента складають вибіркові дисципліни.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз освітньої програми, а саме: К, ПРН, переліку ОК та їх відповідності К та ПРН, структурно-логічної схеми ОП дозволяє зробити наступні висновки: обов'язкові ОК даної ОП у сукупності призводять до досягнення ПРН, у тому числі тих, що забезпечуються вивченням дисциплін гуманітарного циклу; ОП є структурованою в контексті загального часу навчання за семестрами, поділена на змістовні блоки циклів загальної та професійної підготовки, а також передбачає час на практичну підготовку (окрім переддипломної практики) та підсумкову атестацію; ОК, включені до ОП передбачають досягнення заявлених цілей та ПРН; експертна група виявила розбіжності між окремими ОК і К та ПРН, які вказані в матриці відповідності К ОК та матриці забезпечення ПРН відповідними ОК ОП. Зокрема, що ПРН16, як зазначено в матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами ОП, не забезпечена обов'язковими ОК. Дисципліни загальноуніверситетського вибору (ВК1 і ВК2) не відповідають жодній компетентності, крім ІК, та жодному ПРН. Вибіркові компоненти професійної підготовки блоку 1 та блоку 2 за ПРН, які вони забезпечують, повністю співпадають, крім однієї дисципліни ВБ 2.5.; за компетентностями, які забезпечують ці освітні компоненти професійної підготовки, різниця між блоками дисциплін не є значною. Вибір ОК здійснюється на підставі заяви студента. Індивідуальні навчальні плани студентів підписуються деканом до початку навчального року. Вибір ОП і ОК є обґрунтованими і дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Аналіз освітньої програми на предмет її відповідності стандарту вищої освіти за спеціальністю 183 “Технології захисту навколишнього середовища” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1241 від 13.11.2018 р.) показує, що перелік обов'язкових компонентів ОП дозволяє здобувачеві вищої освіти набутти компетентності та досягти результатів навчання у повній відповідності зі стандартом. Майже всі програмні результати навчання, окрім ПРН 16, забезпечуються освітніми компонентами, які включені до обов'язкової складової програми. Зміст освітньої програми повністю відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Для встановлення відповідності освітньої програми цьому підкритерію були проаналізовані: розділ 2 звіту з самоаналізу, освітня програма, навчальний план підготовки бакалаврів за ОП “ТЗНС”. У ЗВО існує «Положення про індивідуальні навчальні плани студентів», згідно якого індивідуальний навчальний план студент формує на підставі ОП та навчального плану, схвалених вченою радою університету та затверджених наказом ректора університету. В індивідуальному навчальному плані студента зазначаються нормативні навчальні дисципліни, навчальні дисципліни за вибором у межах нормативно встановлених термінів підготовки фахівців певного рівня вищої освіти та навчальні дисципліни, що вивчаються додатково. Формується індивідуальний навчальний план студента на кожен наступний навчальний рік. Виконання індивідуального навчального плану студента здійснюється згідно із затвердженими графіком навчального процесу. Для підтвердження інформації щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії під час зустрічей зі студентами, представниками студентського самоврядування, викладачами, деканом факультету Агротехнологій та екології ставилися питання щодо алгоритму обрання вибіркових дисциплін. Зустрічі зі здобувачами вищої освіти підтвердили той факт, що вони узгоджували після кожного курсу навчання із деканом до початку навчального року свій індивідуальний план, і впевнені, що можуть впливати на обрану освітню траєкторію.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

В освітній програмі та навчальному плані спеціальності 183 “Технології захисту навколишнього середовища” передбачено наступні види та обсяги практичної підготовки: перша навчальна практика, яка розділена на 2 семестри (2 та 4 семестри, по 4 кредити ЄКТС) і має різне завдання; виробнича практика, 6 семестр, 5 кредитів ЄКТС. Аналіз звіту про самооцінювання та перевірка підтверджувальних документів (програм практик за всіма видами, договорів про проходження практики на виробництвах, відгуків на звіти про проходження практики від керівників з підприємств), а також опитування під час візної експертизи всіх зовнішніх та внутрішніх стейкхолдерів (студентів, роботодавців, керівників практик від кафедри) дозволяє зробити висновок про те, що практична підготовка здобувачів вищої освіти відбувається на високому рівні та дозволяє у повній мірі здобути компетентності, необхідні у подальшій професійній діяльності у галузі інженерної екології. Про це свідчить також і те, що базами практики є провідні підприємства Львова та Львівської області. Студентам по закінченню навчання пропонуються місця для працевлаштування на підприємствах, що також є підтвердженням набуття високих професійних компетентностей. В самоаналізі відсутні відомості про проходження практики, мова йде лише про практичні та лабораторні роботи. В ОП зовсім не передбачена переддипломна практика. Крім того, університетом надаються можливості проходження практик та стажувань за фахом закордоном.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Аналізуючи ОП на предмет забезпечення набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок було встановлено наступне. ОП включає достатній перелік освітніх компонентів, що дозволяють отримати програмні компетентності, які можна віднести до soft skills, а саме: здатність працювати в команді, здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства, усвідомлювати цінності громадянського суспільства та необхідність його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні, здатність приймати обґрунтовані рішення та ін. В ЛНАУ застосовуються сучасні інноваційні методи навчання, що було підтверджено під час зустрічей та інтерв'юванні студентів, викладачів та роботодавців. Роботодавці, багато з яких є випускниками університету, відзначали, що саме педагогічна складова навчання у ЛНАУ дозволяє здобувачам вищої освіти краще адаптуватися у професійному середовищі. Рівень викладацької майстерності багатьох викладачів на предмет застосування сучасних методів навчання підтверджується міжнародними дипломами про підвищення кваліфікації. Набуття здобувачами соціальних навичок реалізується за рахунок активної участі кураторів-наставників академічних груп, за рахунок науково-дослідної роботи роботи у двох наукових гуртках кафедри «Екологія» та «Юний хімік», у хорівій капелі «Джерела Розточчя», камерному хорі «Бужани», вокально-інструментальному ансамблі «Берегиня», танцювальному ансамблі «Первоцвіт, конкурсах краси, фестивалі туристичної пісні «Бабине літо», тематичних культурних вечорах, спартакиадах.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

На даний момент професійний стандарт відсутній

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз навчального плану, «Положення про організацію освітнього процесу в Львівському національному аграрному університеті», введеного в дію наказом ректора від 21.04.2016р. №55 (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/component/search/>)

searchword=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BF%D1%80%D0%BE&ordering=newest&searchphrase=all&start=20) дозволив встановити, що обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах ЄКТС) переважно реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, і у цілому є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання. Зустрічі із здобувачами вищої освіти першого курсу, другого, третього, четвертого та магістрів денної та заочної форм навчання з'ясували можливість набуття необхідних компетенцій, рівномірне навантаження, що забезпечує досягнення цілей та програмних результатів навчання, а також відсутність скарг на надмірне аудиторне навантаження та нестачу часу на самостійну роботу. Викликає питання наявність однакового навчального плану для здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання, що пояснюється відсутністю студентів заочної форми навчання до поточного навчального року.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

У ЗВО прийнята Ухвала №1 від 28.08.2019 року про «Тимчасове положення про дуальну форму здобуття вищої та фахової передвищої освіти» наказ № 137 від 29.08.2019 року: <http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchas/zagalpolog.html> На даний момент акредитування ОП дуальна форма не запроваджена, а тільки планується. Зустріч із стейкхолдерами засвідчила певні наміри підписати трьохсторонню угоду.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

1. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання. 2. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін. 3. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям. 4. Студенти мають можливість отримати сильну практичну підготовку за рахунок того, що всі практики відбуваються на провідних, в тому числі, промислових підприємствах Львова та Львівської області, а також при бажанні мають змогу працювати саме на цих підприємствах. 5. Проходження практики також активно здійснюється в європейських закладах освіти та підприємствах країн ЄС.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2: Рекомендуємо враховувати в ОП вимогу щодо обсягу вибіркових дисциплін (не менше, ніж 25 % загального обсягу навчального навантаження), в тому числі, за рахунок формування інженерних компетенцій. Експертна група виявила розбіжності між окремими освітніми компонентами та компетентностями і програмними результатами навчання. Зокрема, програмний результат ПРН16, як зазначено в матриці забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми, не забезпечений обов'язковими освітніми компонентами (припускаємо, що даний факт пояснюється технічною помилкою розробників). Дисципліни загальноуніверситетського вибору (ВК1 і ВК2) не відповідають жодній компетентності, крім ІК, та жодному ПРН. Вибіркові компоненти професійної підготовки блоку 1 та блоку 2 за ПРН, які вони забезпечують, повністю співпадають, крім однієї дисципліни ВВ 2.5.; за компетентностями, які забезпечують ці освітні компоненти професійної підготовки, різниця між блоками дисциплін також не є значною. Рекомендуємо розширити обсяг та види (переддипломна) практик, які формують професійну складову здобувача. Бажано розробити навчальний план для здобувачів вищої освіти заочної форми навчання з урахуванням всіх вимог, викладених в Положенні про освітню діяльність ЛНАУ. Запропоновано впровадити додаткові курси та факультативи для розвитку компетенцій студентів в промисловій екології.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та слабкі сторони, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 2 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища» відповідає рівню Е за критерієм 2.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання затверджені наказом ректора університету зі змінами 23.08.2019 р. є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті ЛНАУ - http://www.lnau.edu.ua/lnau/attachments/6025_%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%B9%D0%BE%D0%BC%D1 Відповідно до «Правил прийому» для вступу на бакалаврський рівень ОП «Технології захисту навколишнього середовища» конкурсний відбір у 2019 р. здійснювався у формі ЗНО. Правила прийому на навчання достатньо мірою структуровані, викладені чітко і зрозуміло. Вони не містять ознак дискримінації для потенційних вступників на навчання за цією ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому на навчання на ОП <http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/students/specialnosti200316.html> для конкурсного відбору осіб, які на основі повної загальної освіти вступають до ЛНАУ для здобуття ступеня бакалавра за спеціальністю «Технології захисту навколишнього середовища», зараховуються бали сертифіката ЗНО з трьох предметів: українська мова та література, математика, фізика або біологія (бюджет або за кошти фізичних та / або юридичних осіб); українська мова та література, історія України, географія або біологія (лише за кошти фізичних та / або юридичних осіб). Вступник допускається до участі в конкурсному відборі для зарахування на навчання, якщо кількість балів із кожного конкурсного предмета складає не нижче 100 балів. Правила у ЗВО чіткі та зрозумілі, визначені гарантом та групою забезпечення бали з сертифікатів ЗНО повністю узгоджено зі специфікою ОП «Технології захисту навколишнього середовища». Вагові коефіцієнти між предметами ЗНО для обрахунку конкурсного балу було встановлено об'єктивними, що з нашої точки зору є зрозумілим і доцільним.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Як було встановлено при інтерв'юванні здобувачів вищої освіти, прикладів академічної мобільності було достатньо, зокрема, з навчальними закладами Іспанії, Литви, Польщі тощо. Відповідно до «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність» в ЛНАУ встановлено єдиний порядок організації програм академічної мобільності для учасників освітнього процесу ЗВО на території України чи поза її межами та учасників освітнього процесу іноземних вищих навчальних закладів (наукових установ) в ЛНАУ, що відповідає Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.) Визнання результатів навчання, отриманих в інших ЗВО здійснюється на основі Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи. Базисом для оцінки якості цього підкритерію є посилання: «Положення про порядок визнання іноземних освітніх документів», «Положення про порядок відрахування, поновлення та переведення студентів до ЛНАУ», «Положення про академічну мобільність» та «Положення про перезарахування» Тобто, чіткі та зрозумілі і прозорі правила викладені на сайті ЗВО і дають можливість експертам високо оцінити в цьому підкритерії ОП. Після зустрічі із здобувачами було з'ясовано, що до моменту вступу до ЗВО на цю ОП усі необхідні питання правил вступу можна було вирішити через веб-сторінки ЛНАУ у рубриці «Абітуріенту». Згідно інтерв'ю зі студентами, вони обізнані щодо можливості здобуття освітніх компетентностей у інших ЗВО України та закордонних ЗВО; відповідні положення є у вільному доступі на сайті університету.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЛНАУ введено в дію наказом № 171а від 26.09.2019р. «Тимчасове положення про порядок визнання у Львівському національному аграрному університеті результатів навчання, отриманих у неформальній освіті» (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/component/search/?searchword=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F+%D0%BD%D0%B5%D1%84%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0%D0%BB%D1>)

. Положення регламентує порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті здобувачами усіх рівнів вищої освіти. Згідно з цим Положенням для визнання результатів навчання у неформальній освіті створюється розпорядженням декана предметна комісія. До неї входять: декан факультету, гарант освітньої програми, на якій навчається здобувач, науково-педагогічні працівники, які викладають дисципліни, що пропонуються до перезарахування на основі визнання результатів навчання у неформальній освіті. Експертами було з'ясовано на зустрічі із гарантом, групою забезпечення та науково-педагогічними працівниками, що в ОП передбачено усі правила та вимоги для визнання неформальної освіти, але за 2,5 роки таких випадків не було.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими. Наявність публічного доступу до документів ЛНАУ, що регулюють доступ до ОП та визнання результатів навчання, отриманих у інших ЗВО України та закордонних ЗВО, сприятливі умови для можливого переведення здобувачів із однієї ОП на іншу.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Сприяти обізнаності студентів щодо неформальної освіти та можливості її визнання у ЗВО.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 3 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 " Технології захисту навколишнього середовища " відповідає рівню В за критерієм 3

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

За результатами візиту експертної комісії у ЛНАУ було підтверджено, що освітній процес регулюється Положеннями, наведеними в звіті-самоаналізі. Проаналізовано наступні матеріали: матриця відповідності методів навчання і викладання ПРН, силабуси навчальних дисциплін, індивідуальні плани студентів, результати анкетування студентів. Результати опитування показали, що здобувачі вищої освіти переважно задоволені процесом організації освітньої діяльності, формами та методами навчання і викладання. Аналіз матриці відповідності і силабусів дозволяє встановити наступне: для досягнення ПРН використовується різноманітні методи навчання. Вибір студентами освітніх компонентів носить реальний характер. Під час інтерв'ю здобувачі освіти підтвердили, що, при обговоренні проблемних питань, вони вільні у висловленні та відстоюванні власної думки та інтересів. У ЗВО серед студентів та викладачів підтримується культура свободи слова, творчості, поширення знань та інформації, проведення наукових досліджень та використання їх результатів. ОП реалізується за денною та заочною формами навчання, що відповідає вимогам стандарту. Акредитаційна комісія вважає за необхідне дати наступну рекомендацію: розширити перелік освітніх компонентів за інженерною складовою (природоохоронне обладнання (характеристики, підбір обладнання, розрахунок ефективності, відповідні креслення) та технології (розробка технологічних схем, технологічних систем). Наприклад, це можна зробити за рахунок додавання дисциплін у перелік вибіркового освітніх компонентів.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час інтерв'ювання студентів було встановлено, що їм своєчасно, у доступній формі надається повна інформація про кожну освітню компоненту: цілі, зміст, результати навчання та ін. Силабуси дисциплін знаходяться на сайті університету, всі здобувачі вищої освіти повсякчасно мають до них доступ. Окрім цього було встановлено, що на кожну дисципліну є посилання, через яке можна в електронній формі отримати всю необхідну інформацію для навчання, а саме: перелік необхідної основної та додаткової літератури, силабуси, методичні рекомендації до лабораторних, практичних робіт, курсових робіт. ЗВО забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідних інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та /або наукової діяльності в межах освітньої програми. На кафедрі в паперовому вигляді наявні НМК всіх дисциплін: навчальні посібники, конспекти лекцій, методичні вказівки до проведення практичних, лабораторних, самостійних робіт, підготовки до кваліфікаційних робіт тощо. ЗВО забезпечує безоплатний доступ до викладачів і здобувачів вищої освіти за програмою, що акредитується, до відповідних інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Спілкування зі студентами, професорсько-викладацьким складом, який забезпечує викладання за даною ОП, аналіз наукових публікацій викладачів, технічної бази кафедри екології дозволяє зробити наступні висновки: поєднання навчання і досліджень забезпечується завдяки залученню на добровільній основі найкращих студентів до написання сумісних статей, участі у конкурсах студентських наукових робіт, студентських олімпіадах, у наукових гуртках (наприклад гурток «Юний хімік» та «Екологія») та потужної матеріально-технічної бази університету та кафедри, включаючи приладну науково-дослідницьку базу для виконання наукових досліджень. Позитивним є можливість проведення наукових досліджень студентів в межах спеціальних дисциплін. Експертам при відвідуванні навчальних аудиторій було продемонстровано друковані видання сумісних наукових робіт викладачів і студентів, представлені нагороджувальні дипломи. Позитивно оцінюючи виконання цього підкритерію, експертна комісія рекомендує під час виконання курсових робіт передбачити можливість командної роботи між групою студентів з перспективою впровадження найкращих результатів як у навчальний процес, так і у промисловість. Це буде сприяти залученню більшої кількості студентів до наукової роботи, а також додатковому розвитку у студентів соціальних навичок (soft skills). Викладачі беруть участь у наукових дослідженнях не лише у ЛНАУ, а також у ЗВО Львівської області та закордоном (Іспанія, Польща, Литва, Фінляндія, Туреччина), де проходять стажування та підвищення кваліфікації.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу», викладачі кафедри оновлюють зміст навчальних дисциплін, зміни до яких обговорюються на засіданнях кафедри екології. Основні матеріали, що аналізувалися для оцінки відповідності ОП цьому критерію: силабуси навчальних дисциплін, наукові роботи науково-педагогічних працівників. Також питання щодо використання сучасних наукових досягнень і практик задавалися викладачам і здобувачам освіти під час інтерв'ювання. Під час візиту експертизи було встановлено, що НПП регулярно оновлюють зміст ОП, включаючи до неї нові досягнення своїх наукових досліджень (декілька діючих сучасних макетних установок до проведення практичних робіт з нового курсу по використанню енергоефективних технологій). Першочерговим завданням для викладачів кафедри є аналіз світової та української практики щодо проектування захисту НС. Відповідно до таких умов відбувається оновлення змісту освітніх компонентів із внесенням змін та нових технік у тематику навчального матеріалу. За результатами опитування студентів та НПП, викладачі в кінці семестру проводять анкетування здобувачів освіти. Відповідно до наданого ЗВО аналізу анкетувань виявлено достатній рівень задоволеності здобувачів методами навчання та викладання, загалом навчальним процесом, рівнем кваліфікації викладачів і зрозумілістю викладання ними навчального матеріалу. Таким чином, встановлена відповідність ОП цьому підкритерію з рекомендацією покращити професійну відповідність НПП за рахунок фахівців з технічною освітою.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Стратегія інтернаціоналізації ЛНАУ визначає напрями діяльності учасників навчального процесу: поглиблення співробітництва та формування тісніших взаємозв'язків із закордонними і міжнародними освітньо-науковими установами Польщі, Іспанії, Університетом природних ресурсів і прикладних наук про життя (Австрія); Університетом Koblenz-Landau (Німеччина); Університетами Genova та Pavia (Італія), з якими укладено угоди про науково-технічне співробітництво, організаційне забезпечення академічної мобільності, стажувань викладачів, проходження практик студентів за кордоном, участі у міжнародних проєктах (програмах, конференціях, семінарах, симпозиумах). Публікації в наукових закордонних виданнях, участь у наукових конференціях, симпозиумах є результатом спільної науково-дослідної роботи викладачів кафедри. Прикладом грантової діяльності членів кафедри є участь у програмах: ГРАНТ ТЕМПУС-ТАСІС; програма

Сусідства INTERREG III A/Tacis CBC та ін. Студенти Тз-31 проходили навчально-виробничу практику за кордоном: Галушка В. (Великобританія); Жулчинський В. (Німеччина). Професорсько-викладацький склад оновлює зміст освітніх компонентів на основі провідного світового досвіду. Для здобувачів освіти та НПП на ОП забезпечено доступ до БД Scopus та Web of Science. Разом з тим, комісія рекомендує розширити та продовжити участь в академічній мобільності викладачів і студентів, які навчаються за даною освітньою програмою. Системна робота, яка проводиться у ЗВО в цьому напрямі дозволяє це зробити. Це, доречі, зазначено і в звіті з самооаналізу.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Форми та методи навчання і викладання переважно сприяють досягненню заявлених у програмах навчальних дисциплін та освітній програмі результатів навчання; вони відповідають студентоцентрованому підходу та принципам академічної свободи. Наявність робочих навчальних програм з навчальних дисциплін та процес впровадження силябусів з навчальних дисциплін є джерелом отримання інформації для здобувачів вищої освіти. Викладачі, що забезпечують освітній процес з освітньо-професійної програми «Технології захисту навколишнього середовища», залучають здобувачів вищої освіти до наукових заходів (конкурсів, олімпіад, проектів) України та особисто беруть участь у спільних наукових дослідженнях. Здобувачі вищої освіти на початку семестру ознайомлюються з формами, методами навчання та критеріями оцінювання. Поєднання навчання і досліджень здійснюється із залученням на добровільній основі студентів до виконання наукових проектів, написання сумісних статей, участі в олімпіадах та творчих конкурсах. НПП мають відповідну кваліфікацію та здійснюють необхідну для ефективного функціонування ОП методичну і наукову роботу. Експертна група рекомендує посилити навчання та викладання методами активного навчання, критичного мислення тощо, оскільки вони додатково сприятимуть розвитку soft skills, які є затребуваними на ринку праці. Також, зазначаємо велику активність студентів та викладачів за даною ОП у міжнародних проектах, програмах академічної мобільності та інших заходах ЗВО в напрямку інтернаціоналізації діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Відсутність використання ІТ-платформ, які допомагають ефективно координувати освітні процеси.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 “Технології захисту навколишнього середовища” відповідає рівню В за критерієм 4.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Аналіз звіту-самоаналізу, сайту ЛНАУ, інтерв'ювання цільових груп (адміністративний персонал, викладачі, студенти, студентське самоврядування) під час виїзної експертизи дозволив встановити наступне: 1. Загальні форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти визначені в «Положенні про організацію освітнього процесу у ЛНАУ». Усі навчальні дисципліни освітньо-професійної програми «ТЗНС» мають розроблені та затверджені робочі навчальні програми. 2. В цих документах докладно описано, які форми контрольних заходів (вхідний контроль, поточний контроль, підсумковий контроль у вигляді семестрового іспиту або заліку) та які критерії використовуються для оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти. 3. Інтерв'ювання студентів та представників студентського самоврядування, аналіз індивідуальних навчальних планів показав, що здобувачі вищої освіти чітко знають про те, які форми контрольних заходів та методи оцінювання використовуються для кожної дисципліни, викладачі на початку навчання інформують студентів щодо контрольних заходів, інформація про це доступна на інтернет-сайті ЗВО, куратори груп також регулярно нагадують студентам цю інформацію. НПП на початку викладання дисципліни та повторно, за 1 місяць перед початком поточної атестації доводять до студентів порядок і критерії оцінювання в усній формі. На думку студентів (інтерв'ю під час акредитаційної експертизи) критерії оцінювання є достатньо чіткими та зрозумілими. Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У відповідності зі стандартом вищої освіти за спеціальністю 183 “Технології захисту навколишнього середовища” для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (Наказ МОН України №1241 від 13.11.2018 р) формою атестації здобувачів є публічний захист кваліфікаційної роботи. Реалізація підсумкової атестації регламентована в п.3 «Положення про організацію освітнього процесу в ЛНАУ» від 21.04.2016 р. № 55. Аналіз ОП і навчального плану підготовки бакалаврів за цією ОП показує повну відповідність форми атестації здобувачів стандарту вищої освіти. Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Інформація про контрольні заходи розміщується на сайті ЛНАУ. Процедура проведення контрольних заходів здійснюється відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу в ЛНАУ», «Положення про критерії оцінювання знань та вмінь студентів ЛНАУ» та «Положення про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії для атестації здобувачів вищої освіти у ЛНАУ», що представлено на сайті ЛНАУ. Ознайомлення здобувачів вищої освіти з процедурою проведення контрольних заходів відбувається на початку вивчення навчальної дисципліни. Об'єктивність та неупередженість екзаменаторів ОП «ТЗНС» забезпечується системою оцінювання здобувачів вищої освіти, прописаною в вищезазначених документах. Для запобігання виникнення конфлікту інтересів до початку підсумкового контролю оприлюднюється та доводиться до відома студентів і викладачів порядок подання і розгляду апеляції. Запобігання та врегулювання конфлікту інтересів сприяє Студентська рада Університету. Опитування студентів показало, що їм надається можливість повторного проходження поточних контрольних заходів викладачами відповідних дисциплін; студенти та студентське самоврядування позитивно оцінюють об'єктивність екзаменаторів. Стейкхолдери під час інтерв'ю вказали, що випадків конфліктних ситуацій щодо оцінювання студентів, а також застосування процедур врегулювання конфлікту інтересів за час існування ОП не було. Таким чином ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЛНАУ активно популяризує академічну доброчесність відповідно до «Положення про академічну доброчесність». Системно здійснюється перевірка на плагіат дипломних робіт бакалаврів. Перевірка на плагіат наукових та інших академічних робіт здобувачів вищої освіти здійснюється викладачами (науковими керівниками) за допомогою доступних сервісів у мережі Інтернет та за допомогою «StrikePlagiarismus». Опитування студентів та представників студентського самоврядування показало їх розуміння та обізнаність щодо цього поняття. Встановлено, що здобувачі вищої освіти регулярно інформуються представниками деканату, кураторами, студентським самоврядуванням щодо дотримання принципів академічної доброчесності. Студенти знають основні принципи академічної доброчесності, знають, як коректно посилаються у своїх роботах на матеріали інших дослідників. Встановлено, що для перевірки письмових робіт (тези доповідей, наукові статті, курсові роботи) існують наступні комбіновані процедури: комп'ютерна перевірка робіт на плагіат, обговорення результатів перевірки на засіданнях кафедри та прийняття заключного рішення щодо наявності/відсутності плагіату. Опитування різних цільових груп під час виїзду комісії показало, що випадків академічної недоброчесності, на даній ОП не було. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми вцілому, а також оприлюднюються заздалегідь. 2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти. 3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми. 4. В ЛНАУ визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. 5. ЛНАУ популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність сучасної, дієвої ІТ-платформи для взаємодії здобувачів вищої освіти та викладачів кафедри екології

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 "Технології захисту навколишнього середовища" обґрунтовано відповідає Критерію 5 за рівнем В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналізуючи звіт про самооцінювання та під час інтерв'ювання викладачів, що працюють з ОП, було встановлено наступне: 1. Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, мають кваліфікацію із природничих наук і здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Узгодженістю із академічною кваліфікацією викладачів освітньо-професійної програми «Технології захисту навколишнього середовища» є професійна активність науково-педагогічних працівників згідно з чинними Ліцензійними умовами провадження освітньої діяльності (п. 30). Варто зазначити, що на кафедрі екології є сумісник з іншої ОП - к.т.н., старший викладач Пташник В.В. з прямою відповідністю за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища». Гарант ОП теж є кандидатом технічних наук. 2. Аналіз експертною групою наданих під час візної експертизи CV (резюме) з інформацією про досвід роботи та публікації НПП засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. 3. Підвищення рівня професійної майстерності викладачів регулярно виконується шляхом підвищення кваліфікації як за місцем роботи, так і шляхом стажування у іноземних навчальних закладах (Іспанія, Польща, Молодова, Білорусія, Фінляндія). Таким чином, встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

За результатами опитування науково-педагогічних працівників кафедри екології щодо ознайомленості з процедурою добору викладачів можна стверджувати, що НПП знають цю процедуру. Процедура добору НПП базується на чинних нормативно-правових актах України та закріплена в Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад НПП та укладання з ними трудових договорів (контрактів). Конкурсний відбір проводиться в умовах відкритості, гласності, законності, рівності прав членів конкурсної комісії, колегіальності прийняття рішень конкурсною комісією, незалежності, об'єктивності та обґрунтованості рішень конкурсною комісією, неупередженого ставлення до кандидатів та зайняття вакантних посад науково-педагогічних працівників. В якості доказу експертній комісії було наведено приклад обрання на посаду професора кафедри екології до оголошення конкурсу з 2019 року Капруса І. Я., який раніше працював на посаді позаштатного сумісника у ЛНАУ та штатного співробітника Державного природознавчого музею НАН України. Його обрання проведено згідно наведених правил. Для підтвердження професійної майстерності перед обранням він провів відкриту лекцію, на якій були присутні члени конкурсної комісії. І тільки після обговорення і перевірки представлених документів на співвідношення дисциплінам, що викладаються, було прийнято рішення про обрання на посаду. З огляду на наведене, конкурсна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Як з'ясувалося під час візної експертизи, в ЛНАУ склалися дуже тісні зв'язки з представниками провідних підприємств м. Львова та Львівської області. Серед них є й багато випускників ЛНАУ, які всіляко підтримують університет та приймають участь в освітньому процесі. До таких представників зовнішніх стейкхолдерів, зокрема, відносяться: Доняк М., головний спеціаліст відділу державного екологічного нагляду (контролю) поведження з відходами та небезпечними хімічними речовинами Державної екологічної інспекції у Львівській області, Мороз Д.В., менеджер з персоналу приватного агрохолдингу «Контінентал фармез груп» та інші роботодавці. Студенти ОП за спеціальністю 183 "Технології захисту навколишнього середовища" усі практичні підготовки у повному обсязі (2 види практик, зокрема навчальна поділена на 2 семестри з різними завданнями) проводять на цих підприємствах на робочих місцях і мають змогу засвоїти теоретичні навички, отримані під час аудиторних занять, і закріпити їх практичними компетентностями. Факти співпраці відображені у протоколах засідання кафедри екології (прот. №5 від 01.12.2018 року, №8 від 21 січня 2019 року, №3 від 25.09.2019). Під час проведення бесід з фокус-групами з числа роботодавців виявлено їх бажання та готовність долучитися до організації та реалізації освітнього процесу за ОП «Технології захисту навколишнього середовища», як на базі університету, так і на базі їх виробничих потужностей.

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

До викладання дисциплін за ОП, що акредитується, залучаються представники роботодавців. Так, Кийко А.О., директор Національного природного парку «Північне поділля», який є членом робочої групи з розробки ОП, працює також сумісником кафедри екології (0.25 ставки). При викладанні навчальних дисциплін запрошуються на аудиторні (лекційні та практичні) заняття представники роботодавців від промислового підприємства СП ТзОВ «Етрус» та агрохолдингу «Контінентал фармез груп» для розширення знань здобувачів вищої освіти щодо природоохоронних заходів в промисловості.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ЛНАУ сприяє професійному розвитку викладачів переважно через співпрацю з іншими організаціями. Науково-педагогічні працівники кафедри екології, що викладають навчальні дисципліни на освітньо-професійній програмі «Технології захисту навколишнього середовища», підвищували кваліфікацію протягом останніх 5 років, що підтверджено свідоцтвами про підвищення кваліфікації та довідками про стажування в Жешівській сільськогосподарській академії, Люблінській Академії Рільничій та ін., з якими укладено угоди про науково-технічне співробітництво, організаційне забезпечення академічної мобільності, стажувань викладачів, проходження практик студентів за кордоном, участі у міжнародних проектах (програмах, конференціях, семінарах, симпозиумах)). Публікації в наукових закордонних виданнях, участь у наукових конференціях, симпозиумах є результатом спільної науково-дослідної роботи викладачів кафедри. Прикладом грантової діяльності членів кафедри є участь у програмах: ГРАНТ ТЕМПУС-TACIS; програма Сусідства INTERREG III A/Tacis CBC та ін. Під час особистої зустрічі з науково-педагогічним складом кафедри екології було з'ясовано, що академічний персонал задоволений можливостями підвищення кваліфікації та стажування, що надає ЛНАУ. Майже всі викладачі кафедри пройшли закордонне стажування в університетах, з викладача кафедри отримали сертифікат з англійської мови B2. Доц. Крехтун Б.В. має другу вищу освіту з англійської мови. Таким чином, експертна комісія дійшла висновку, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

При аналізі звіту самооцінювання, інтерв'юванні адміністративного персоналу (представників ректорату, начальника відділу кадрів, головного бухгалтера, декана факультету) було встановлено наступне: У ЛНАУ діє система рейтингу викладачів, яка закріплена Положенням про критерії, правила і процедури оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів Львівського національного аграрного університету. З Положенням можна ознайомитись на сайті ЛНАУ за посиланням: <http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchcas/zagalpolog.html>. Викладачі кафедри екології ознайомлені з цим Положенням. Під час зустрічі з НПП кафедри екології, викладачами було це відзначено. Крім цього, в ЛНАУ працює система заохочення викладачів до викладацької майстерності. Ця система базується на таких документах як Статут та колективний договір, зокрема ці документи визначають порядок, встановлюють розміри доплат, надбавок, премій,

матеріальної допомоги та заохочення педагогічним, науково-педагогічним, науковим та іншим працівникам університету. За 2019 рік було премійовано 8 викладачів кафедри екології. Також профспілковий комітет організує для кращих викладачів безкоштовне відвідування театральних постанов, концертів, футбольних матчів, культурно-масових заходів. Щороку проводиться конкурс на кращого куратора, де переможець отримує нагородження. З огляду на викладене, експертна комісія вважає, що встановлена повна відповідність ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Науково-педагогічні кадри, які забезпечують підготовку на ОП, хоча і мають здебільшого кваліфікацію із природничих наук (кандидатом технічних наук є тільки гарант ОП та один із сумісників), але здійснюють необхідну роботу з методичного забезпечення навчального процесу. Професійна активність науково-педагогічних працівників відповідає чинним Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (п. 30). Аналіз експертною групою наданих під час візної експертизи CV (резюме) з інформацією про досвід роботи та публікації НПП засвідчив відповідність досліджень більшості викладачів формату тих дисциплін, які вони забезпечують на ОП. Створена та функціонує рейтингова система оцінювання викладачів, система мотивування розвитку педагогічної майстерності включає моральне та професійне заохочення. Як з'ясувалося під час візної експертизи, в ЛНАУ склалися дуже тісні зв'язки з представниками провідних підприємств м. Львова та Львівської області. Серед них є й багато випускників ЛНАУ, які всіляко підтримують університет та приймають участь в освітньому процесі. До викладання дисциплін за ОП, що акредитується, залучаються представники роботодавців. При викладанні навчальних дисциплін запрошуються на аудиторні (лекційні та практичні) заняття представники роботодавців для розширення знань здобувачів вищої освіти щодо природоохоронних заходів в промисловості. ЛНАУ сприяє професійному розвитку викладачів переважно через розвинену систему заохочення та тісну і плідну співпрацю з закордонними ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

На основі аналізу відповідності ОП критерію 6 комісія вважає необхідним надати наступні рекомендації щодо вдосконалення ОП: Сприяти розробці власної програми підвищення професійної кваліфікації викладачів та педагогічної майстерності. Сприяти оновленню НПП, які забезпечують викладання на ОП, за рахунок фахівців з технічною освітою Варто зазначити, що на кафедрі екології є сумісник з іншої ОП - к.т.н., старший викладач Пташник В.В. з прямою відповідністю за спеціальністю 183 «Технології захисту навколишнього середовища». Гарант ОП теж є кандидатом технічних наук.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

ОП має значний рівень узгодженості із якісними характеристиками за підкритеріями 6.2, 6.3, 6.4., 6.5 та 6.6. До того ж, враховуючи певну узгодженість за підкритерієм 6.1, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідають Критерію 6 з зауваженнями (підкритерій 6.1), що не є суттєвими.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

1. В ході акредитації були перевірені аудиторії, бібліотека, їдальня, гуртожиток, медпункт та санітарно-технічні приміщення. Бібліотека має електронний каталог, обладнаний читальний зал та спеціальне приміщення, де зберігаються раритетні книги. 2. Експертна комісія відвідала наступні лабораторії: комп'ютерний клас кафедри екології на 15 робочих місць, науково-дослідна лабораторія кафедри з потужною приладною базою, яка включає спектрофотометр СФ-46, різноманітні газоаналізатори, ОВП-метри, прилади контролю та моніторингу стану компонентів довкілля, лабораторія мікробіологічних досліджень, лабораторія хімічних досліджень кафедри, сучасна лабораторія вивчення джерел енергії та енергетичних досліджень. Під час відвідування лабораторій в них відбувався навчальний процес. Це, а також спілкування зі студентами, підтверджує, що ці лабораторії активно застосовуються у навчанні. 3. Експертна комісія під час відвідування навчальних аудиторій та методичного кабінету кафедри екології ознайомилася з навчально-методичним забезпеченням спеціальних дисциплін ОП «Технології захисту навколишнього середовища» і підтверджує повну відповідність інформації у звіті-самоаналізі. Крім іншого, була перевірена наявність та доступність навчально-методичних матеріалів, що знаходяться у вільному доступі. Резюмуючи вище означене, комісія констатує, що матеріально-технічні ресурси, а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Результати зустрічей з усіма учасниками освітнього процесу показали, що ЛНАУ забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до інфраструктури та ресурсів, які необхідні для навчання, викладання та проведення наукової діяльності в межах ОП. Викладачі та студенти можуть безкоштовно користуватися бібліотекою, комп'ютерами, Wi-Fi та рештою складових матеріально-технічного забезпечення ЗВО. Бібліотечні фонди університету та випускової кафедри в достатній мірі забезпечені фаховою навчально-методичною літературою та сучасними періодичними виданнями. Здобувачі освіти та НПП мають можливість користуватися лабораторним обладнанням кафедри та університету. Згідно зі статутим ЗВО, особи, які навчаються в університеті, мають право на безоплатне користування бібліотеками, інформаційними фондами, навчальною, науковою та спортивною базами. Окрім того, ЛНАУ має положення щодо порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення у ЛНАУ, що було викладено в наказі №98а від 07.05.2018. У ході інтерв'ю із здобувачами вищої освіти, а також з представниками НПП, було виявлено, що інформація надається через різні комунікаційні канали, своєчасно та прозоро. Здійснюється безоплатне проходження практики на підприємствах, в установах, закладах та організаціях, що, безумовно, сприяє досягненню визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання. Таким чином, ОП повністю відповідає цьому підкритерію.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

1. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. Санітарно-технічний стан приміщень, навчально-лабораторних аудиторій, відповідає вимогам чинних норм і правил експлуатації, в них забезпечується необхідний тепловий, санітарний та протипожежний режим. 2. ЗВО отримувала про призначення відповідальних осіб за охорону праці у структурних підрозділах і службах університету. Безпечність освітнього середовища ЗВО забезпечена відповідними правилами та інструкціями з охорони праці та техніки безпеки при роботі в аудиторіях, лабораторіях, комп'ютерних класах, гуртожитках, під час проходження практик тощо. 3. В університеті працює психолог, що допомагає першокурсникам проходити первинну адаптацію, та до якого має можливість звернутись будь-який здобувач вищої освіти. Окрім іншого, при спілкуванні з представниками самоврядування, та безпосередньо із здобувачами вищої освіти було виявлено, що у вищому навчальному закладі був сформований сприятливий морально-психологічний клімат, випадків цькування (буллінгу) та дискримінації не було. 4. Студенти задоволені умовами проживання у гуртожитках; 5. Для забезпечення максимально продуктивних умов у ЗВО існує Положення про навчання за індивідуальним графіком. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

1. Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти, що навчаються за ОП забезпечується роботою ректорату, деканату, структурних підрозділів та, безпосередньо НПП факультету та кафедри. Інформаційна підтримка забезпечується як роботою сайту ЗВО, де можна знайти посилання на нормативно-правові акти, так і розміщенням інформації на стендах, а також усім інформуванням студентів кураторами, викладачами, адміністрацією. 2. Значну роботу щодо підтримки здобувачів вищої освіти на думку студентів і самоврядування виконують куратори академічних груп (ланка між студентами та деканатами і кафедрами). 3. Служби ЗВО оперативню реагують на звернення студентів та всебічно намагаються надати необхідну допомогу; 4. У ЗВО існує система соціально-економічної підтримки (соціальні стипендії, профспілка). Психологічна підтримка надається штатним психологом, окрім іншого кураторами, які слідкують за психологічним фоном та допомагають адаптації у вищому навчальному закладі. 5. Результати «Анкетування щодо рівня задоволеності здобувачів вищої освіти методами навчання та викладання, а також освітньою, організаційною, інформаційною, та відповіді студентів під час зустрічі підтверджують, що здобувачі вищої освіти задоволені рівнем організаційної, інформаційної, освітньої та соціальної підтримки, який забезпечує ЗВО. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

1. У ЗВО створені достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. У ЗВО потурбувалися про облаштування пандусів, прибудинкові території частково відповідають вимогам осіб з особливими потребами. 2. Відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в ЛНАУ особи з особливими освітніми потребами мають право перебувати на навчанні за індивідуальним графіком. З порядком переведення і умовами навчання за індивідуальним графіком здобувачі вищої освіти ознайомлюються на сайті університету (навчальний відділ) та отримують необхідну інформацію в деканаті та юриста ЛНАУ. 3. ЛНАУ має положення щодо порядку супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших мало мобільних груп населення у ЛНАУ, що було викладено в наказі №98а від 07.05.2018. 4. У ході спілкування з викладачами та студентами ЛНАУ було виявлено, що на цей ОП ще не здобували освіту особи з особливими освітніми потребами, однак на інших ОП такі випадки були і ці студенти отримували всі умови для реалізації права на освіту. 5. Також було виявлено, що у ЗВО є ЛФК для груп студентів, які не мають можливості займатися фізичною культурою в повному обсязі. 6. Існує система соціальної допомоги та психологічної підтримки. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому під критерію.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Під час спілкування з представниками самоврядування та студентами було виявлено, що випадків сексуального домагання, будь-якої дискримінації та корупції не було. Здобувачі вищої освіти знають про Положення протидії корупції, Положення «Про забезпечення доступу до публічної інформації у ЛНАУ» та «Інструкцією з ведення діловодства в Університеті». Статутом університету передбачено захист здобувачів ВО під час освітнього процесу від будь-яких форм фізичного чи психічного насильства, приниження честі та гідності, дискримінації за будь-якою ознакою, пропаганди й агітації, що завдають шкоди здобувачам вищої освіти, а також дотримання в освітньому процесі та науковій діяльності академічної доброчесності, норм педагогічної етики, моралі, поважати гідність усіх учасників академічної спільноти. Окрім іншого було виявлено, що для вирішення конфліктів залучається Студентська рада та профспілкорова організація студентів іаспірантів ЛНАУ та студентська самоврядна організація «Основа». Опитування внутрішніх стейкхолдерів підтверджує їх обізнаність щодо процедур вирішення конфліктних ситуацій. За даними інтерв'ювання випадків конфліктних ситуацій в межах даної ОП не було. Також у ЛНАУ є скринька довіри, завдяки якій будь-який студент може сповістити про випадки дискримінації, сексуальних домагань чи корупції. Однак, необхідно зазначити, що заяви, що надходять скриньки довіри не можуть бути анонімними (інакше їх не розглядають). Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

1. Бібліотека ЛНАУ представляє собою сучасний високо автоматизований комплекс. 2. Матеріально-технічні ресурси (стан лабораторій, аудиторій та їх технічна комплектація), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми повністю забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання, в яких здобувачі вищої освіти можуть набути практичні навички та компетенції. Загальне матеріально-технічне забезпечення знаходиться на задовільному рівні. 3. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми. 4. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси. 5. Окрім іншого на кафедрі екології був сформований сприятливий морально-психологічний клімат, студенти при проведенні інтерв'ю акцентували увагу на довірчих відносинах з викладачами, що позитивно відображається на освітньому процесі. 6. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Рекомендуємо продовжити роботи зі: створення технічних та нормативно-методичних умов для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами; розробки та оприлюднення на офіційному веб-сайті нормативних документів, що регулюють процедури вирішення конфліктних ситуацій щодо розгляду поведінки про сексуальні домагання, дискримінацію та корупцію. Має сенс розробити листівки / буклети, які наочо покажутьати що робити здобувачу вищої освіти в конфліктній ситуації, адже згідно зі словами студентів таких випадків зафіксовано не було, тож ця ситуація існує лише в теоретичній площині.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики та відсутність слабких сторін експертна комісія дійшла висновку, що ОП за спеціальністю 183 "Технології захисту навколишнього середовища" обґрунтовано відповідає Критерію 7 за рівнем В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Через спілкування з внутрішніми стейкхолдерами, адміністративним персоналом, допоміжними службами комісією ідентифіковані наступні процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми в ЛНАУ: 1. Для формування ОП Вчена рада факультету своїм рішенням затверджує роботу групи з розробки ОП. 2. Залучаються до розробки ОП представники роботодавців та студентського самоврядування. Цю інформацію підтвердило спілкування зі студентами, представниками студентського самоврядування, роботодавцями під час інтерв'ювання цільових груп, а також аналіз протоколів засідання кафедри екології. 3. Освітня програма затверджується рішенням Вченої ради університету і вводиться в дію наказом ректора. 4. Перегляд освітніх програм відбувається за результатами їхнього моніторингу 1 раз на рік як в результаті прогнозування розвитку галузі та потреб суспільства, так і в результаті зворотного зв'язку з роботодавцями, випускниками, студентами та науково-педагогічними працівниками. 5. Останні зміни в ОП, що акредитується були внесені у відповідності до Стандарту вищої освіти бакалавра за спеціальністю 183 «ТЗНС» галузі знань 18 «Виробництво та технології». Зміни стосувались деяких формувань фахових компетентностей і програмних результатів навчання. Позитивно оцінюючи вілому виконання цього підкритерію, комісія вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: в процедуру перегляду ОП внести зміни і встановити щосеместрову періодичність перегляду ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

У ЗВО практикується залучення студентів до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП, про що свідчить отримання періодичного зворотного зв'язку від здобувачів ВО у вигляді анкетувань та усних опитувань з наступним аналізом пропозицій на засіданнях кафедри. Аналіз нормативної документації, протоколів засідання кафедри, спілкування зі студентами та представниками студентського самоврядування дозволив встановити, що позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. Експертами було зазначено, що студенти та НПП при спілкуванні акцентували увагу на те, що здобувачі вищої освіти мають можливість безпосередньо впливати на перегляд ОП. Для того, щоб кожен студент був почутий кожного року проводиться анкетування студентів, згідно з Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у Львівському національному аграрному університеті, введеного відомою наказом ректора від 27.06.2017 р. №141. Окрім іншого на засіданнях кафедри присутні здобувачі вищої освіти. Здобувачі вищої освіти були постійно залучені до процесу періодичного перегляду освітньо-професійної програми, що регулюється «Положенням про формування, затвердження та оновлення освітніх програм у ЛНАУ», зокрема № 75 від 13.05.2019 р. Позитивно оцінюючи вілому виконання цього підкритерію, комісія вважає за необхідне надати ЗВО наступну рекомендацію: включити в анкети більшу кількість "відкритих" питань, що буде давати можливість студентом більш повно висказувати свої думки.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Аналіз документів, наданих ЗВО, та результати зустрічей з роботодавцями підтвердили, що роботодавці та ЗВО дійсно є партнерами у системі забезпечення якості ОП. При інтерв'ю роботодавці акцентували увагу на те, що до їх думок прислуховуються, та періодично запрошують для спілкування зі студентами та на засідання кафедри. Спілкування з роботодавцями (Доняк М., головний спеціаліст відділу державного екологічного нагляду (контролю) поводження з відходами та небезпечними хімічними речовинами Державної екологічної інспекції у Львівській області, начальник відділу департаменту екології та природних ресурсів Львівської ОДА, Лончинська Г.П., інженер з охорони навколишнього середовища ВП «Рава-Руський шпалопросочувальний завод», Войтович О.В., директор з якості СП ТЗОВ «Етрус», Біляк М.В., директор Яворівського національного природного парку, Кийко А.О., директор Національного природного парку «Північне поділля», який є членом робочої групи з розробки ОП, Мороз Д.В., менеджер з персоналу приватної компанії «Контінентал фармез груп») під час інтерв'ювання показало наступне: 1. ОП «Технології захисту навколишнього середовища» була створена саме завдяки зверненням індустріальних партнерів; 2. За побажанням роботодавців, кожного навчального року студенти проходять практику на підприємствах-партнерах (про це також свідчать договори про проходження практики). Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час виїзної експертизи на основі інтерв'ювання навчально-викладацького складу, який забезпечує дану ОП, адміністративного персоналу, допоміжного персоналу (зокрема начальника відділу практики і працевлаштування) спілкування з адміністрацією ЗВО встановлено наступне: 1.У ЛНАУ існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. 2.В ЛНАУ проводиться опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху. І згідно із політикою Львівський національний аграрний університет постійно та безперервно стежить за умовами працевлаштування та кар'єрного росту його випускників. Для цього було створено асоціацію випускників університету. 3.Пропозиції випускників аналізуються та враховуються під час розробки і перегляду ОП (для підтвердження цього проаналізовані протоколи засідання кафедри екології). 4.Спілкування з роботодавцями підтверджує їх наміри щодо працевлаштування першого випуску здобувачів вищої освіти за даною ОП (випуск відбудеться влітку 2020 року). Позитивно вцілюючи виконання цього підкритерію, експертна комісія вважає за необхідне зробити рекомендацію інституціонального рівня: було б доцільним оприлюднювати результати аналізу опитування випускників щодо їх кар'єрного шляху, рівня задоволеності освітою, пропозиції щодо поліпшення ОП і навчального процесу вцілому. Це буде сприяти відкритості і прозорості ЗВО, подальшому поліпшенню процесу підготовки здобувачів вищої освіти.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедури щодо забезпечення якості реалізації, контролю та моніторингу внутрішніх показників освітньої діяльності за ОП проводяться на рівні засідання кафедри екології, Вченої ради факультету агротехнологій та екології, Вченої ради ЛНАУ. Для перевірки ефективності засвоєння навчальних дисциплін освітньої програми проводяться взаємні і контрольні відвідування занять науково-педагогічних працівників. Система забезпечення якості закладу вищої освіти працює на високому рівні та забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі у чому переконалася експертна група під час проведення акредитації. Позитивно вцілюючи виконання цього підкритерію, експертна комісія вважає за необхідне рекомендувати розробити, впровадити, забезпечити функціонування та сертифікувати систему якості освіти за ДСТУ ISO 9001, яка дозволяє продовжувати системно та комплексно впроваджувати всі напрацювання університету в забезпеченні якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОП «Технології захисту навколишнього середовища» вперше проходить акредитацію. При інтерв'ю з науково-педагогічним персоналом та адміністрацією Львівського національного аграрного університету було виявлено що здійснюються заходи, спрямовані на розбудову системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти. Науково-педагогічний персонал кафедри поєднує викладацьку роботу із науковою діяльністю, що сприяє підвищенню рівня ефективності навчального процесу, удосконаленню змісту навчання із урахуванням сучасного стану і тенденцій розвитку зовнішньоекономічної, природоохоронної діяльності. Розвиток ОП регулюється наступними положеннями: «Положення про систему якості вищої освіти», «Методичні рекомендації з розробки освітніх програм, механізми моніторингу освітніх програм», «Положення про критерії, правила і процедури оцінювання здобувачів освіти». Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На підставі вивчення нормативних документів ЛНАУ, інтерв'ювання зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів, спілкування з адміністрацією ЗВО і допоміжними службами експертна комісія робить висновок, що підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Основним координуючим органом планування, управління та контролю за навчально-виховним процесом та його методичним забезпеченням є ректорат. Навчальний відділ здійснює збір та аналіз інформації щодо діяльності підрозділів ЛНАУ, розробку нормативних матеріалів ЛНАУ та пропозицій щодо покращення навчального процесу, а також вирішує поточні питання організації навчального процесу. Науково-методична рада здійснює методичне опрацювання заходів і процедур та надання рекомендацій з покращення ВСЗЯО. Реалізація навчально-виховного процесу здійснюється кафедрами і деканатами факультетів. Позитивно оцінюючи вцілому виконання цього підкритерію, експертна комісія вважає за необхідне надати рекомендації інституційного рівня щодо покращення ВСЗЯО: існуюча система ВСЗЯО може представляти певні незручності, тому що функції контролю та забезпечення якості розподілені між декількома структурними підрозділами, які мають значну кількість інших функціональних обов'язків, доцільно було б створити відділ, який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур забезпечення якості освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми; 2. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми. 3. Роботодавці безпосередньо залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. 4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми. 5. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою. 6. Підрозділи, які забезпечують функціонування ВСЗЯО функціонують узгоджено і ефективно. Враховуються одночасно побажання як зовнішніх, так і внутрішніх стейкхолдерів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Позитивно вцілюючи виконання критерію 8 експертна комісія вважає за необхідне надати деякі рекомендації щодо покращення ОП: 1. В процедуру перегляду ОП внести зміни і встановити щосеместрову періодичність перегляду ОП. 2. Бажано розробити, впровадити, забезпечити функціонування та сертифікувати систему якості освіти за ДСТУ ISO 9001, яка дозволяє продовжувати системно та комплексно впроваджувати всі напрацювання університету в забезпеченні якості освіти. Існуюча система ВСЗЯО може представляти певні незручності, тому що функції контролю та забезпечення якості розподілені між декількома структурними підрозділами, які мають значну кількість інших функціональних обов'язків, доцільно було б створити відділ, який би безпосередньо відповідав за дотримання регламентованих процедур, аналіз показників якості вищої освіти, розробку та впровадження заходів і процедур забезпечення якості освіти.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи повну узгодженість за підкритеріями 8.1-8.7, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, експертна група дійшла висновку, що ОП та освітня діяльність за цією програмою загалом відповідає Критерію 8 з оцінкою В.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Щодо відповідності підкритерію 9.1 експертна група під час виїзної експертизи встановила наступне: основні внутрішні нормативно-правові акти, що визначають правила та процедури регулювання прав і обов'язків усіх учасників освітнього процесу, знаходяться у відкритому доступі на офіційному сайті ЗВО (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchas/zagalpolog.html>). Взагалі всі правила, механізми та процедури дотримуються під час реалізації ОП «Технології захисту навколишнього середовища» в Львівському національному аграрному університеті. Як було встановлено під час інтерв'ювання здобувачів вищої освіти, інформація, яка наведена у документах, для них зрозуміла, доступ до інформації зручний та інтуїтивно зрозумілий. З інформацією про правила і положення ЛНАУ студенти знайомляться ще на етапі вступу до університету, що підтвердили цьогорічні вступники на ОП. З огляду на наведене, експертна група вважає, що права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу є чіткими, зрозумілими та доступними для них. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

У результаті спілкування зі стейкхолдерами встановлено, що проект ОП «Технології захисту навколишнього середовища» на 2019/2020 навчальний рік був оприлюднений у відповідні терміни на сайті ЛНАУ. Про зміни до ОП стейкхолдери попереджуються також через інші комунікаційні канали. Це було з'ясовано під час опитування студентів, роботодавців та викладачів. Таким чином, експертна комісія робить висновок щодо повної відповідності ОП цьому підкритерію.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На сайті оприлюднена інформація щодо ОП та ОК http://www.lnau.edu.ua/lnau/attachments/5339_183%20%D0%A2%D0%B5%D1%85%D0%BD%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D1%96%D1%97%20%D0%B7%D0%B0%D1%202019%20.pdf. Окрім іншого, зазначена вся необхідна інформація щодо актуальних новин на кафедрі (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/f-s/agro/eko/news.html>) та новин університету (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/main.html>). Зовнішні та внутрішні стейкхолдери обізнані про те, де знаходиться ОП і повсякчас мають можливість звернутися до неї за необхідності. Про це експертна група пересвідчилася під час зустрічей із роботодавцями та здобувачами вищої освіти. Також було встановлено, що стейкхолдери також обізнані про зміст, цілі та задачі, що притаманні окремим освітнім компонентам ОП. Ця інформація наведена у силабусах дисциплін, що також розташовані на сайті у вільному доступі (<http://lnau.edu.ua/lnau/index.php/uk/navchchas/navmet2018.html>). Експертна група під час виїзної експертизи переконалася про достовірність наведеної у звіті самооаналізу інформації стосовно підкритерію 9.3. Позитивно оцінюючи вцілому виконання цього підкритерію, експертна комісія вважає за необхідне рекомендувати оптимізувати структуру інформації та інтерфейса офіційного сайту для зручності користувачів (user friendly).

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу, є задокументованими, чіткими, зрозумілими та розміщені на сайті Львівського національного аграрного університету у повному обсязі та вільному доступі. Прозорість і публічність діяльності ЗВО є достатньою для формування необхідного рівня довіри всіх стейкхолдерів

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Відсутнє публічне розміщення інформації від роботодавців та студентів щодо наданих пропозицій із удосконалення освітньої програми. Після громадського обговорення проекту ОП рекомендовано на сайті ЗВО оприлюднювати таблицю із пропозиціями стейкхолдерів. Рекомендується продовжити практику своєчасного оприлюднення та оновлення інформації на офіційному сайті університету та випускової кафедри. Рекомендується логічне структурування інформації на сайті та оптимізація інтерфейсу офіційного сайту для користувачів.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Враховуючи повну узгодженість за підкритеріями 9.1-9.3, голістичний підхід в оцінюванні, релевантність фактів і їх контексту, а також різну вагомість окремих підкритеріїв, експертна комісія дійшла висновку, що ОП "Технології захисту навколишнього середовища" обґрунтовано відповідає Критерію 9 за рівнем В.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

1. Експертній комісії був наданий доступ до всіх необхідних матеріалів; 2. Були створені належні умови роботи експертної групи; 3. Експертиза відбувалася у відповідності з програмою виїзду експертної групи; 4. Перевірка відомостей, які були подані у звіті-самоаналізі підтвердила їх достовірність та навіть розширила деякі підкритерії та навіть критерії, у зв'язку з малим полем для заповнення в самоаналізі; 5. За ОП відбувається "живий" навчальний процес.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Таблиці скан. - 1-3 табл..pdf	Zg2rWJKST3yMJXwTdj8Fy6Fe7cjpIb8rzGwMFp30ztY=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Крусір Галина Всеволодівна

Члени експертної групи

Коцюба Ірина Григорівна

Литвиненко Ольга Вячеславівна